

**יסודות הקריפטוגרפיה שיעור #10**

**: Secret sharing schemes contd.**

תזכורת: נתון סוד הנתון בידי דילר, וברצוננו לחלק את הסוד בין  $n$  אנשים כך ש- $n$  יכולים לשחזר את הסוד אך  $n - 1$  ופחות כבר לא יכולים. רוצים שחלקי הסוד המחולק יתפלגו באופן זהה ללא תלות במהו הסוד.

יהי סוד  $S \in U$  תחת הנחה שקיים איזושהי התפלגות על  $U$  עולם סופי.  $r$  הוא גרעין אקראיות. חלוקת הדילר:  $F(S, r) = s_1, \dots, s_n$  כאשר  $s_i$  הם חלקי הסוד, ו- $F$  היא פונקציה דטרמיניסטית, האקראיות מגיעה מ- $r$  בלבד. המשתתף ה- $i$  מקבל את  $s_i$ , ומניחים שהפצת החלקים מתבצעת באופן אמיין.

**: n-out-of-n secret sharing**

לכל שני ערכים שונים  $a, b$  ערכים אפשריים ל- $S \in U$ , ולכל  $n - 1$  משתתפים, התפלגות החלקים בהינתן  $S = a$  זהה לזו אם  $S = b$ . הגדרה זו שונה מזו שניתנה שיעור שעבר, אך שקולה לה.

- נניח כי  $|U| = m$  ובה"כ נניח  $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m - 1\}$ .

- הדילר בוחר באקראי, באופן אחיד ובלתי תלוי  $r_1, \dots, r_{n-1} \in \mathbb{Z}_m$ .

- $s_1, \dots, s_{n-1}$  הם  $r_1, \dots, r_{n-1}$  ו- $s_n = S - \sum_{i=1}^{n-1} r_i \pmod{m}$  (XOR אם  $m = 2$ ).

ולידציה לסכמה זו:

**טענה:** בהינתן ש- $S = a$  יש בדיוק ערך יחיד  $r_n$  המקיים את הנ"ל. נקח קואליציה של  $\{2, \dots, n - 1, n\}$  משתתפים, ונניח כי  $r_2 = c_2, \dots, r_n = c_n$ . החלקים הללו נקבעים לפי  $r_i$ . מה קורה עם  $r_n = a - (\sum_{i=1}^{n-1} c_i) \pmod{m}$ ? נראה שאכן מתקבל מכך הסוד:

$$s_n = S - \sum_{i=1}^{n-1} r_i = a - \sum_{i=1}^{n-1} c_i \Rightarrow r_1 = a - \sum_{i=1}^{n-1} s_i - s_n = a - \sum_{i=1}^n s_i$$

מה ההסתברות שהוא ייבחר? הסיכוי של כל אחד  $\frac{1}{m}$  ולכן הסיכוי שה"כ שיבחר הנכון הוא  $\frac{1}{m^{n-1}}$ . אם במקום  $a$  היה  $b$ , ההתפלגות היתה זהה, ולכן לפי התנאי שהגדרנו בהתחלה נשמרת הסודיות והסכמה בטוחה.

**: t-out-of-n secret sharing**

אותו רעיון, רק שהפעם נרצה לשמור סודיות עבור קואליציות בגודל  $t - 1$  ומטה. הרעיון הוא ליצור  $\binom{n}{t}$  ת-יות, כלומר תתי קבוצות בגודל  $t$  של משתתפים. אם  $t$  גדול אז זה מספר גדול -  $\frac{2^n}{\sqrt{n}} \approx \binom{n}{t}$ . יש פתרון טוב יותר המשתתף באינטרפולציה של פולינומים.

נניח כי בנוסף לכך ש- $U$  סופי, נניח כי הוא שדה סופי. כמו כן נניח כי  $|U| \geq n + 1$ . נניח כי  $f(x) = ax + b$  פולינום בעל משתנה אחד מעל  $\mathbb{Z}_p$ . לכל משתתף ניתן את הערך  $f(i)$ . מה לומד משתתף בודד על  $f(0)$ ? נניח  $i = 17$ , המשתתף רואה את  $17a + b$  שזהו מספר כלשהו בשדה, ולא ידוע דבר על  $b$ . אם יהיו במקרה זה של פולינום לינארי שני משתתפים, ניתן יהיה למצוא את  $b$  (שתי משוואות עם שני נעלמים). זו האינטואיציה, כאשר  $f(0)$  הוא הסוד.

אינטרפולציית לגראנז':

יהיו  $(x_i, y_i)$  זוגות, ונתון כי  $f$  הוא פולינום העובר דרכם. המטרה של האינטרפולציה היא למצוא את  $f(x) = a_{t-1}x^{t-1} + \dots + a_1x + a_0$ .

נגדיר:  $f_i(x) = y_i \cdot \frac{x-x_2}{x_1-x_2} \cdot \frac{x-x_3}{x_1-x_3} \cdot \dots \cdot \frac{x-x_t}{x_1-x_t}$  שהם  $t$  פולינומי עזר כך ש- $f_i(x_j) = y_i$  ו- $f_i(x) = 0$  ו- $f(x) = \sum_{i=1}^t f_i(x)$  והוא הפולינום הסופי.

אינטרפולציית פולינומים עובדת מעל כל שדה, סופי ואינסופי כיוון ש- $x_i - x_j \neq 0$  עבור  $i \neq j$ ; ולכל אחד יש הופכי (לכן מעל חוג, שם לא לכל איבר יש הופכי, זה לא בטוח היה עובד).

**טענה:** יש פולינום יחיד מדרגה  $t - 1$  העובר דרך הנקודות הללו. נניח בשלילה כי קיים פולינום  $g \neq f$  המקיים את התנאים על כל הנקודות, אז יש לו  $t - 1$  שורשים ומתקיים ב- $\mathbb{Z}_p$  ש- $f - g \equiv 0$ . פולינום האפס.

סכמת חלוקת סוד t-out-of-n של Shamir:

- הדילר בוחר ערכים ראנדומליים  $r_1, \dots, r_{t-1}$  (חלקים מ- $\mathbb{Z}_p$ ).

- הדילר מגדיר פולינום:  $f(x) = r_{t-1}x^{t-1} + \dots + r_1x + S$ .

- $s_1, \dots, s_n$  הם ערכי  $f(x)$  בנקודות המתאימות:  $s_1 = f(1), \dots, s_n = f(n)$ .

וילדציה לסכמה זו:

שחזור אינו בעיה: פשוט מבצעים אינטרפולציה; לא משנה מתוך אילו נקודות נשחזרו, נקבל את אותו פולינום ואז נוכל לחשב את  $f(0) = S$ .  
סודיות בפני קואליציות:

רוצים להראות שכל קבוצה של  $t - 1$  משתתפים או פחות לא מלמדת כלום על האיבר החופשי של הפולינום דהיינו על הסוד. נדגים על קואליציה בגודל  $t - 1$ : נניח כי  $S = a$  וניקח  $t - 1$  ערכים כלשהם  $c_1, \dots, c_{t-1} \in \mathbb{Z}_p$  שהם למעשה ה- $s_1, \dots, s_{t-1}$  חלקים של הסוד שאנו מקבלים.  
**טענה:** יש בחירה אחת בדיוק של  $t - 1$  ימים מהם נגזרים  $t - 1$  חלקי הסוד. מתקיים:  $f(x) = f(1) + \dots + f(t - 1) + a$  כלומר:  
 $f(x) = r_{t-1}x^{t-1} + \dots + r_1x + a$  - מכאן שההסתברות לקבל את  $a$  היא ההסתברות ש- $s_1 = f(1), s_2 = f(2), \dots, s_{t-1} = f(t - 1)$  והיא בדיוק  $\frac{1}{p^{t-1}}$  וזוהי ההסתברות גם עבור  $S = b$ , כלומר אין הבדל התפלגויות בין  $a, b$  ולכן אנו עומדים בתנאי הסודיות.

**Threshold Cryptography**

הדילר מייצר  $N = p \cdot q$  עם  $e$  מפתח הצפנה (וידוא חתימה).  $N, e$  מפורסמים,  $d$  מפתח חתימה.  
תהי  $M$  הודעה  $h(M) = y$  הודעה "מצומצמת" לגביה רוצים לחשב  $y^d \pmod{N}$  (זו החתימה).  
נהיה מעוניינים ב- $y^{s_1}, \dots, y^{s_n}$  כך שמהם ניתן להרכיב את  $y^d \pmod{N}$ :  $y^{s_1} \cdot y^{s_2} \cdot \dots \cdot y^{s_n} = y^{\sum s_i \pmod{\phi(N)}}$ .  
מה נרצה מה- $S$ ?  $s_1, \dots, s_{n-1}$  יבחרו באקראי ו- $s_n = d - \sum_{i=1}^{n-1} s_i \pmod{\phi(N)}$ , והמשתתף ה- $i$  יקבל  $y^{s_i}$ .  
ב- $t$ -out-of- $n$  יש בעיות טכניות של אינטרפולציה במעריך (כי  $(p - 1)(q - 1)$  הוא זוגי).

**"הטלת מטבעות דרך הטלפון"**Hard core bits of one-way functions

תהי  $F: D \rightarrow D$  פונקציה חד כיוונית וחח"ע. נניח כי  $p = 2q + 1$ ,  $g$  איבר פרימיטיבי והפוני מוגדרת כך:  $F(x) = g^x \pmod{p}$  (והיא חח"ע).  
יהי  $B: D \rightarrow \{0,1\}$  פרדיקט קל לחישוב. נאמר כי  $B$  הוא ביט-קשה עבור  $F$  אם בהינתן  $F(x)$  קשה למצוא את  $B(x)$ .  
דוגמה לפרדיקט לא קשה ביחס ל- $F$ : הביט התחתון של  $x$ , שניתן (כפי שלמדנו) למצוא אותו פשוט ע"י בדיקה האם  $F(x) = g^x$  הוא שארית ריבועית.  
ברור כי אם פונקציה היא חד כיוונית לא כל הביטים קלים אליה, אחרת היינו יכולים באופן קל לחשב את- $F^{-1}$ .  
מתברר כי  $HALF(x)$ , הביט האמצעי של  $x$ , הוא ביט קשה, כלומר הפרדיקט הבדוק האם  $0 \leq x < \frac{p-1}{2}$  או  $\frac{p-1}{2} \leq x < p - 1$  הוא ביט-קשה ל- $F$ .  
מציאת  $B(x)$  מתוך  $F(x)$  לא יכול להיות יותר קשה מלהפוך את  $F$  (מהפיכת  $F$  מוצאים את כל הביטים שלה, בפרט הקשים).  
הגדרה פורמלית:

נאמר כי  $B(x)$  קשה ל- $F$  חד כיוונית אם קיימת פרוצדורה  $P$  יעילה המקבלת  $F(y)$  המצליחה להפוך את  $F$  תוך קריאה לפרוצדורה  $A$  המחשבת את  $B(x)$  מתוך  $F(x)$ .

נתבונן למשל ב- $HALF(x)$  ביחס ל- $F(x) = g^x \pmod{p}$ . נניח נתונה לנו "קופסא" ונתון לנו  $g^y$ , ע"י שאלות מהצורה  $B(g^y)$  רוצים למצוא את  $y$ .  
הקופסא מחזירה לנו  $0 \leq g^y < \frac{p-1}{2}$  או  $\frac{p-1}{2} \leq g^y < p - 1$ . המשכים אפשריים אם  $g^y$  בחלק הגדול:

- להכפיל את  $y$  ב-2: מתוך  $g^y$  לחשב את  $(g^y)^2 = g^{2y}$ .
  - להזיז אותו ב- $a$  ע"י הכפלה  $g^y \cdot g^a = g^{y+a}$ .
- נניח נכפיל את  $y$  ב-2 לפי השיטה הראשונה, נעבור לטווח  $[p - 1, 2p]$  (הכל מודולו  $p - 1$ ), אך רק מספרים זוגיים. מעל זה נבצע עוד  $half$  וכך הלאה.  
זהו חיפוש בינארי.

פרוטוקול אקראיות ברשת באמצעות ביטים קשים:

- אליס בוחרת  $F: D \rightarrow D$  פוני חח"ע וקשה להיפוך, ויהי  $B(x)$  פרדיקט קשה ל- $F$ .
  - אליס שולחת את  $F, B$  לבוב ובוחרת  $x \in D$ , ומחשבת את  $y = F(x)$  ו- $b = B(x)$ .
  - היא שולחת לבוב את  $y$  וזוהי התחייבות לערך של  $x$ .
  - בוב שולח לאליס ניחוש  $c \in \{0,1\}$  ל- $B(x)$  לאחר קבלת  $c$ , אליס שולחת לבוב את  $x$  וכעת הוא יכול לחשב את  $b = B(x)$ .
  - אם  $c = b$  אז בוב מנצח, אחרת אליס מנצחת.
- בחירת  $x$  ושליחת  $F(x)$  היא התחייבות ל- $B(x)$  (הכנסת  $x$  ל"מעטפה אטומה).

